

## Summary

States in the international system continue to use legitimate force in spite of a United Nations' *Charter* prohibition. The authors first note the international use of force prior to 1945 and then examine UN operations in Korea under Article 42. Peacekeeping operations have been authorized both by the Security Council and the General Assembly. Several regional international governmental organizations have authorized and conducted military operations with or without UN approval. World public opinion failed to condemn these actions which seems to confer legitimacy upon them. In addition, a number of military actions have been authorized in other ways; these include bilateral treaty provisions in some cases and unilateral actions in other cases. Finally, current actions by the United States and other states in Afghanistan demonstrate the basic legitimacy of collective self-defense.

## Résumé

Dans leurs relations internationales, des pays continuent d'utiliser la force malgré une interdiction de la charte des Nations Unies. Les auteurs décrivent d'abord l'usage international de la force avant 1945 et examinent ensuite les opérations dirigées en Corée par les Nations Unies sous l'article 42. Les opérations menées pour le maintien de la paix ont été autorisées par le Conseil de Sécurité et par l'Assemblée Générale, mais plusieurs organisations régionales et gouvernementales à travers le monde ont déjà autorisé et conduit des opérations militaires avec ou sans l'approbation des Nations Unies. L'opinion publique internationale n'a pas condamné ces actions et leur a même conféré une certaine légitimité. De plus, nombre d'actions militaires ont été autorisées de manières différentes telles que des conventions bilatérales dans certains cas et des actions unilatérales dans d'autres cas. Finalement, les auteurs soulignent que les actions menées par les Etats-Unis et d'autres nations en Afghanistan démontrent le droit élémentaire de la légitime défense collective.

## Samenvatting

In hun internationale verhoudingen blijven Staten gebruik maken van geweld, ondanks een verbod daartoe door het Handvest van de Verenigde Naties. De auteurs beschrijven vooreerst het internationale gebruik van geweld voor 1945 en benaderen vervolgens de V.N.-operatie in Korea, gesteund op artikel 42. De peacekeeping-operaties worden door de Veiligheidsraad en door de Algemeen Vergadering toegelaten, maar meerdere regionale en gouvernementele organisaties hebben eveneens reeds militaire operaties toegelaten of gevoerd, al dan niet met de toelating van de Verenigde Naties. De publieke opinie heeft deze operaties niet veroordeeld en heeft ze zelfs een zekere legitimiteit toegekend. Bovendien werden meerdere militaire operaties toegestaan op verschillende wijzen, zoals door bilaterale akkoorden of unilaterale acties. Tot slot geven de auteurs aan dat de interventie van de Verenigde Staten en andere Naties in Afghanistan het basisrecht van collectieve zelfverdediging aantoont.

## Zusammenfassung

Trotz des Verbots in der *Charter* der Vereinten Nationen verwenden Staaten im internationalen System immer noch legitime Gewalt. Zuerst nehmen die Autoren Kenntnis vom internationalen Einsatz von Gewalt vor 1945 und untersuchen dann die Operationen der Vereinten Nationen in Korea unter Artikel 42. Maßnahmen zur Sicherung des Friedens wurden sowohl vom Sicherheitsrat als auch von der Generalversammlung genehmigt, aber mehrere regionale internationale Regierungsorganisationen genehmigten und führten mit oder ohne Zustimmung der Vereinten Nationen Militäroperationen aus. Das Versäumnis der öffentlichen Weltmeinung diese Aktionen zu verurteilen, scheint ihnen eine Rechtfertigung zu geben. Darüberhinaus sind einige Militäraktionen anders genehmigt worden, zu diesen zählen in manchen Fällen bilaterale Vertragsbestimmungen und in anderen unilaterale Einsätze. Letztlich zeigen aktuelle Einsätze von Seiten der US und anderen Staaten in Afghanistan die grundsätzliche Berechtigung der gemeinsamen Selbstverteidigung.

## Resumen

Estados en el sistema internacional continúan usando una fuerza legítima a pesar de la prohibición por *Charter* (carta) de las Naciones Unidas. Primero los autores se enfocan en el uso de la fuerza internacional antes de 1945. Luego examinan las operaciones de las Naciones Unidas en Corea bajo Artículo 42. Las operaciones de pacificación han sido autorizadas ambos por el Consejo de Seguridad y la Asamblea General. Varias organizaciones internacionales del gobierno regional han autorizado y dirigido operaciones militares con o sin la aprobación de las Naciones Unidas. La opinión pública del mundo no pudo condenar estas acciones, lo cual parece otorgar legitimidad sobre ellas. Además, varias acciones militares han sido autorizadas de otras maneras; éstas incluyen en algunos casos estipulaciones de tratados bilaterales y en otros casos, acciones unilaterales. Por fin, acciones actuales por los Estados Unidos y otros estados en Afganistán demuestran la legitimidad básica del autodefensa colectivo.

## Riassunto

"Malgrado la proibizione contenuta nella risoluzione *Charter* delle Nazioni Unite, paesi in ambito internazionale continuano a legittimizzare l'uso della forza. Gli autori prima notano l'uso della forza anteriormente al 1945 e quindi esaminano le operazioni militari delle Nazioni Unite in Corea alla luce dell'articolo 42. Sia il Security Council che l'Assemblea Generale hanno autorizzato azioni di mantenimento della pace. Diverse organizzazioni internazionali regionali governative hanno autorizzato ed effettuato operazioni militari con e senza la autorizzazione delle Nazioni Unite. L'opinione pubblica mondiale non ha condannato queste operazioni, conferendo così loro, apparentemente, legittimità'. In aggiunta molte operazioni militari sono state autorizzate in modi diversi : in certi casi con la applicazione di articoli di trattati bilaterali; in altri con azioni unilaterali. Infine, l'attuale intervento degli Stati Uniti e di altre potenze in Afghanistan sta a dimostrare la legittimità' di azioni collettive di autodifesa "